

Las didácticas específicas en el plan de estudio del Grado de Magisterio de Educación Primaria. Un estudio empírico sobre la opinión de los maestros, estudiantes y profesores de Facultad.

Alicia Benarroch Benarroch
 ngel Custodio Mingorance Estrada
Juan Jesús Ortiz de Haro
José Miguel V lchez González
Ana María Rico Martín
 Universidad de Granada. España

Introducción y Objetivos

En el proceso de creación de un Espacio Común de Educación Superior en Europa (EHEA, 1999; 2001; 2003; 2005; 2007; 2009) las distintas titulaciones españolas se han visto sometidas a un importante proceso de reforma, que en gran parte, ha recaído en los correspondientes Equipos Docentes de Centro, en los que un grupo de profesores, alumnos y personal de administración y servicios han de elaborar unos anteproyectos de planes de estudios para ser evaluados por instancias superiores (sus propias Juntas de Facultad, los vicerrectorados de grado correspondientes y, en último extremo, la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación).

En el caso de la titulación de Maestro de Educación Primaria, además del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, contamos con unas directrices comunes a todo el Estado Español, plasmadas en la ORDEN ECI/3857/2007, de 27 de diciembre. En ella, por fin se da cobertura legal a la tan demandada reivindicación histórica de la ampliación temporal de estos estudios y se establece una estructura formativa modular sintetizada en:

Módulo		Créditos ECTS
De formación básica	Aprendizaje y desarrollo de la personalidad	60
	Procesos y contextos educativos	
	Sociedad, familia y escuela	
Didáctico-disciplinar	E-A de las Ciencias Experimentales	100
	E-A de las Ciencias Sociales	
	E-A de las Matemáticas	
	E-A de las Lenguas	
	E-A de la Expresión Musical, Plástica y Visual	
	E-A de la Educación Física	
Prácticum	50	

Junto a esta estructura básica, la mencionada orden establece que “*podrán proponerse menciones cualificadoras, entre 30 y 60 créditos europeos, adecuadas a los objetivos, ciclos y áreas de la Educación Primaria, según lo establecido en los artículos 17, 18, 19 y 93 de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, así como aquellas que capaciten para el desempeño de actividades asociadas a las competencias educativas expresadas en dicha ley, tales como la biblioteca escolar, las tecnologías de la información y la comunicación y la educación de personas adultas*”.

Concretamente, el artículo 93 de la Ley Orgánica 2/2006, señala que:

“La educación primaria será impartida por maestros, que tendrán competencia en todas las áreas de este nivel. La enseñanza de la música, de la educación física, de los idiomas extranjeros o de aquellas otras enseñanzas que determine el Gobierno, previa consulta a las Comunidades Autónomas, serán impartidas por maestros con la especialización o cualificación correspondiente”

Con el añadido de esta formación específica, el maestro en educación primaria será un docente de perfil generalista, con competencias en las áreas del currículo de Educación Artística (Expresión Plástica), Matemáticas, Lengua, Ciencias Experimentales, Ciencias Sociales, más el perfil de especialización adquirido mediante las menciones cualificadoras en una de las siguientes áreas del currículo oficial: Educación Física, Lengua Extranjera, Educación Musical y Necesidades Educativas Específicas (o Educación Especial). Nadie duda que esta concreción se ha visto fuertemente influida por el referente externo del Libro Blanco para Magisterio (ANECA, 2005).

Algunos de los aspectos que continúan siendo motivo de controversia y discusión en estos momentos históricos previos a la elaboración de los nuevos planes de estudio, se derivan de la falta de concreción en las siguientes temáticas:

- a) Cómo se va a realizar la regulación del ejercicio profesional y concretamente, si va a existir alguna reserva de actividad a los poseedores del título de Educación Primaria y de sus respectivas menciones.
- b) Cómo se va a cubrir la demanda de la capacitación establecida en el artículo 9 de la orden la ORDEN ECI/3857/2007, según el cual: “*Al finalizar el grado, los estudiantes [...] deberían saber expresarse en alguna lengua extranjera según al nivel B1, de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas*”.
- c) Por último, también se desconoce si la carga total del título por centro será de 300 ó 330 créditos. La última opción permite ofertar una quinta mención o cualificación, lo que afecta a la troncalidad común de la titulación pues ciertas materias de la misma relacionadas con la mención podrían permitirse una reducción de su carga de créditos.

A pesar de estas dudas, los profesores que, en Melilla, hemos estado involucrados en el proceso de elaboración del futuro plan de estudios hemos considerado conveniente indagar en la opinión que tienen los distintos colectivos involucrados en esta titulación de Magisterio sobre sus necesidades formativas.

Concretamente, el objetivo de esta aportación es (para una información más completa, ver Benarroch *et al.*, en prensa):

- Indagar en la opinión que los profesores de la Facultad, los maestros en ejercicio y los alumnos en la fase final de sus estudios, tienen acerca de sus *necesidades formativas en las didácticas específicas*, referidas estas necesidades únicamente al reparto relativo de créditos.

Metodología

Instrumento de recogida de datos

El instrumento utilizado para la recogida de datos fue, básicamente, el que figura en el anexo 1. En él se solicitaba al encuestado que realizara una distribución lógica de los 100 créditos del módulo didáctico-disciplinar entre los respectivos módulos de didácticas específicas.

Muestra

La muestra estratificada estuvo formada por (entre paréntesis se indica el número de cuestionarios válidos recogidos):

- Profesores de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla, en representación de los formadores de maestros (N₁=21)
- Maestros en ejercicio en colegios de Melilla, en representación de los maestros expertos de nuestra ciudad (N₂=205)
- Alumnos de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla que se encuentran finalizando sus estudios en los momentos en que se administró el cuestionario y que, en consecuencia, se hallan cursando el período de prácticas en los colegios de la ciudad donde éstas se realizan (N₃=22)

Consideramos que el bajo número de profesores y alumnos de la muestra final limita la generalización de los resultados obtenidos, pero no por ello invalida esta indagación. En el cuestionario básicamente se pedí al encuestado que repartiera los 100 créditos del módulo didáctico-disciplinar entre las distintas didácticas específicas.

Resultados globales

La distribución de los 100 créditos entre las áreas didáctico-disciplinares realizada por todos los encuestados (N=248) aporta los resultados globales que se recogen a continuación (Tabla 1).

n= 248	mínimo	máximo	media	desv. t�p.	Coefficiente de variación
Ciencias Experimentales	0,5	25,0	14,145	4,0014	28,3%
Ciencias Sociales	0,5	22,0	13,677	3,8965	28,5%
Matemáticas	8,0	35,0	20,645	4,9875	24,2%
Lengua y Literatura	8,0	40,0	21,788	6,0167	27,6%
Educación Musical Plástica visual	0,0	56,0	9,641	4,6029	47,7%
Idioma extranjero	0,0	40,0	11,665	6,1147	52,4%
Educación Física	0,0	30,0	8,278	4,3965	53,1%

Tabla 1: estadísticos descriptivos de la muestra global (n= 248)

Algunos aspectos destacables son:

- Como era de esperar, no se adjudica la misma carga formativa a las distintas áreas didáctico-disciplinares, siendo las más demandadas Lengua y Literatura (Media = 21,782), seguida de Matemáticas (Media = 20,645). Un segundo grupo en orden de importancia formativa lo ocupan Ciencias Experimentales (Media = 14,145) y Ciencias Sociales (Media = 13,677). En último lugar, se sitúan las áreas correspondientes a especialidades, y así Idioma Extranjero (Media = 11,665), Educación Musical, Plástica y Visual (Media = 9,641) y Educación Física (Media = 8,278) son las que ocupan los últimos lugares.
- Pero quizás el resultado más llamativo de todos sea la alta dispersión de opiniones en un aspecto que debería ser básico en la formación inicial del profesorado. Esta dispersión se puede observar en la última columna de la tabla anterior, que muestra los altos valores de los coeficientes de variación. El coeficiente de variación es una medida de dispersión relativa de los datos y se calcula dividiendo la desviación t pica muestral por la media y multiplicando el cociente por 100. Su utilidad estriba en que nos permite comparar la dispersión o variabilidad de dos o más grupos. En la tabla se observa que este dato es especialmente alto para Educación Musical, Plástica y Visual, Idioma Extranjero y Educación Física.

Desde nuestro punto de vista, este resultado está asociado a la incertidumbre que hay respecto a las competencias docentes que el futuro maestro habrá de asumir en el ejercicio de su

profesión. Los encuestados que piensen que el maestro de primaria asumirá entre sus funciones la enseñanza de los actuales especialistas, previsiblemente les adjudicarán en el reparto didáctico-disciplinar unas cargas formativas mayores que los que crean que estas enseñanzas seguirán recayendo en los propios especialistas. En el caso del Idioma Extranjero, esta alta dispersión también podría revelar la incertidumbre asociada al requisito legal de satisfacer el nivel B1 en todos los egresados.

Si se consideran válidos únicamente los datos cuyos valores quedan dentro del margen Media \pm Desviación Típica para todas las materias, de los 248 encuestados, quedan aproximadamente la quinta parte, exactamente 51 casos, que arrojan los siguientes resultados (ver tabla 2):

N = 51	Mínimo	máximo	Media	Desv. Típ.	Coefficiente de variación
Ciencias Experimentales	12,0	18,0	15,157	1,4195	10,0%
Ciencias Sociales	10,0	18,0	14,608	2,0502	14,0%
Matemáticas	16,0	25,0	20,324	2,3491	11,6%
Lengua y Literatura	16,0	25,0	20,245	2,3588	11,7%
Ed. Musical Plástica visual	6,0	12,0	9,598	1,3857	14,4%
Idioma extranjero	7,5	15,0	11,059	2,3230	21,0%
Ed. Física	5,0	12,0	9,088	1,7740	19,5%

Tabla 2: Estadísticos descriptivos para una muestra global centralizada

La tabla anterior nos parece interesante si lo que se pretende obtener de esta investigación es la *opinión más consensuada*, que quedaría reflejada por los valores medios mostrados en la misma. En ellos, se detecta mejor los tres grupos de materias que parecen conformar la formación inicial del maestro desde el punto de vista didáctico-disciplinar, a saber, Matemáticas y Lengua, en primer lugar, con la quinta parte de los créditos totales cada una de ellas; Ciencias Experimentales y Sociales, en segundo lugar, con algo menos de la sexta parte cada una de ellas, y, por último, las materias que parecen que van a estar asociadas a menciones, con la décima parte de los créditos para cada una de ellas. De ser así, el reparto en créditos que más se ajusta a esta opinión consensuada es el de 20, 20, 15, 15, 10, 11, 9, respectivamente, para Matemáticas, Lengua, Ciencias Experimentales, Ciencias Sociales, Educación Musical, Plástica y Visual, Idioma Extranjero y Educación Física.

Resultados comparativos entre colectivos

A continuación, se van a desglosar los resultados según el estatus profesional de los encuestados, a saber profesores de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla, alumnos que se encuentran realizando el Prácticum y por tanto a punto de finalizar sus estudios, y, por último, maestros en ejercicio. Los datos se muestran en la tabla 3.

Didácticas específicas	Total muestra N = 248	Profesor N = 21	Profesión	
			Maestro N = 205	Alumno N = 22
Ciencias Experimentales	14,145 (4,0014)	14,786 (4,7264)	14,173 (3,9133)	13,273 (4,1310)
Ciencias Sociales	13,677 (3,8965)	14,024 (3,7265)	13,637 (3,8864)	13,727 (4,3004)
Matemáticas*	20,645 (4,9875)	18,667 (4,1392)	21,312 (4,8767)	16,318 (4,1677)
Lengua y Literatura*	21,788 (6,0167)	20,310 (3,5654)	22,502 (6,1064)	16,545 (3,9367)
Ed. Musical,	9,641	10,476	9,302	12,000

plástica visual*	(4,6029)	(3,8291)	(4,6078)	(4,6188)
Idioma extranjero*	11,665 (6,1147)	14,524 (5,5553)	11,024 (6,0264)	14,909 (5,8628)
Ed. Física*	8,278 (4,3965)	7,167 (3,4472)	7,715 (3,6699)	14,591 (6,2538)
*Diferencias significativas a nivel de significación de 0.05				

Tabla 3. Comparación valores medios (desviación t pica) para cada colectivo

En la columna 3 de esta tabla, se muestran los resultados del colectivo de profesores de la Facultad, responsables de la formación de maestros. Este colectivo es el que más afina en su distribución. Distingue entre Ciencias Experimentales y Ciencias Sociales, adjudicándole más créditos a la primera; asimismo, rompe con el triunvirato formado por las materias asociadas a menciones, adjudicándole al Idioma Extranjero muchos más créditos que a la Educación Musical, Plástica y Visual y a ésta más que a Educación Física. Posiblemente lo anterior indica la alta sensibilización de este colectivo con el Idioma Extranjero así como con el hecho de que el bloque de Educación Musical, Plástica y Visual incluye la formación en dos materias de la Educación Primaria, mientras que el de Educación Física incluye a una sola.

Por el contrario, los alumnos de la titulación son los que menos afinan en su distribución, y, por tanto, hacen un reparto mucho más uniforme de los 100 créditos (ver última columna de la tabla 3). Los maestros en ejercicio, son los que más clara tienen la distribución de las materias en los tres grupos mencionados, probablemente por el paralelismo que éstos tienen en la carga docente real impartida por ellos en el desempeño de su profesión (ver columna 4 de la tabla 3).

Las comparaciones entre colectivos se han realizado utilizando el procedimiento ANOVA de un factor, siendo dicho factor la variable cualitativa correspondiente a la profesión, habiendo realizado la prueba de homogeneidad de varianzas que nos asegura la igualdad de las mismas para los distintos niveles del factor.

En Ciencias Experimentales y en Ciencias Sociales, los datos son indicativos de un elevado grado de homogeneidad entre los tres colectivos estudiados. Solamente se han encontrado diferencias significativas a nivel de significación de 0,05 en los casos siguientes:

- a. En Matemáticas, los Maestros asignan más carga formativa que los profesores de Facultad, siendo el diferencial positivo de 2,6455 y bastante más que los alumnos del Prácticum, siendo en este caso el diferencial positivo de 4,9940.
- b. En Lengua, los profesores de Facultad y los Maestros asignan más carga formativa que los alumnos, siendo el diferencial positivo de 3,7641 en el primer caso y de 5,9570 en el segundo caso.
- c. En Educación Musical, los alumnos asignan más carga formativa que los Maestros, siendo el diferencial positivo de 2,6976.
- d. En Idioma Extranjero, los profesores de Facultad y los alumnos asignan más carga formativa que los maestros en ejercicio, siendo el diferencial positivo de 3,4994 y 3,8847 respectivamente.
- e. En Educación Física, los alumnos asignan más carga formativa que los profesores de Facultad y que los Maestros, siendo el diferencial positivo de 7,4242 y 6,8763 respectivamente.

Conclusiones

Según todos los colectivos estudiados, la carga formativa requerida por el futuro maestro de Educación Primaria debe distribuirse de modo no uniforme entre las distintas áreas didáctico-disciplinarias, siendo la distribución más consensuada la que distingue tres grupos de materias:

- Matemáticas y Lengua, con un número de créditos mayor de 20;

- Ciencias Experimentales y Ciencias Sociales, con un número de créditos de 15; y
- las que van a asociadas a menciones específicas, como Idioma Extranjero; Educación Musical, Plástica y Visual; y Educación Física, a los que se les adjudica 11, 10 y 9 créditos respectivamente.

Lo anterior no debe verse como una postura consensuada. La dispersión en los resultados es muy alta, especialmente en las cargas docentes adjudicadas a las materias del bloque didáctico-disciplinar II (Idioma Extranjero; Educación Musical, Plástica y Visual; y Educación Física). Presumiblemente, las posturas de los encuestados serían más homogéneas si, desde las altas instancias ministeriales, se clarificaran las competencias docentes que el futuro maestro habrá de asumir en el ejercicio de su profesión.

La conclusión más evidente de este estudio empírico es la necesidad de que, antes de elaborar una propuesta de un plan formativo de futuros maestros, estuvieran clarificadas las relaciones entre esta formación inicial y los requerimientos para los procedimientos selectivos de acceso al Cuerpo de Maestros, aspecto éste que, en los momentos actuales, aún abre muchas incógnitas para los que estamos inmersos en esta tarea de fuerte responsabilidad social. Se podría dar el caso, por ejemplo, de que maestros formados en una mención fueran posteriormente habilitados para impartir clases de materias de otra, lo que conduciría, en un ejercicio de corresponsabilidad, a realizar una distribución básica común más ecuánime entre todas ellas.

Cuestiones y/o consideraciones para el debate

Algunas cuestiones que serían de interés en estos momentos donde se inicia la puesta en marcha de los nuevos títulos de grado de magisterio son:

- ¿Qué diferencias globales existen entre los nuevos planes de grado de magisterio de primaria en las distintas universidades?
- ¿Por qué son diferentes los puntos de vista de las cargas formativas entre colectivos? ¿qué tipo de justificación podemos adjudicarles (p.e. tradición, distintas perspectivas profesionales, experiencia previa..)?

Referencias bibliográficas

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (2005). *Libro blanco para el Título de Grado de Magisterio*. Madrid: ANECA.

Benarroch, A. (coord.); Mingorance, A.; Ortiz de Haro, J.J. y Rico, A.M. (aceptado para publicar). Los planes de estudio en la formación del maestro en Educación Primaria en el Espacio Europeo de Educación Superior. Un estudio empírico para conocer de dónde venimos y adónde vamos. *Publicaciones de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla*.

The European Higher Education Area (1999). El Espacio Europeo de la Enseñanza Superior. Declaración conjunta de los Ministros Europeos de Educación reunidos en Bolonia, junio 1999 On line

http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/language/1999_Bologna_Declaration_Spanish.pdf

The European Higher Education Area (2001). Hacia el Área de la Educación Superior Europea. Declaración del encuentro de los Ministros Europeos en funciones de la Educación Superior en Praga, 19 de mayo del 2001. On line en: http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/language/2001_Prague_Communique_Spanish.pdf

The European Higher Education Area (2003). Comunicado de la Conferencia de Ministros responsables de la Educación Superior, mantenida en Berlín el 19 de Septiembre de 2003 On line en:

http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/language/2003_Berlin_Communique_Spanish.pdf

The European Higher Education Area (2005). El Espacio Europeo de Educación Superior - Alcanzando las metas. Bergen, 19 May. On line http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/language/2005_Bergen_Communique_Spanish.pdf

The European Higher Education Area (2007). Comunicado de Londres. Hacia el Espacio Europeo de Educación Superior: respondiendo a los retos de un mundo globalizado. London, 18 May. On line en: <http://www.mec.es/universidades/eees/files/2007-comunicado-londres.pdf>

The European Higher Education Area (2009) Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education, Leuven and Louvain-la-Neuve, 28-29 April 2009 On line en: http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/conference/documents/Stocktaking_report_2009_FINAL.pdf

Anexo

Estimado/a Profesor/a de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla:

Para la elaboración de los Planes de Estudio de Primaria, en la Comisión de Titulación de Grado de Primaria, creemos importante conocer la opinión de todos los compañeros de la Facultad (también se va a administrar una encuesta a Maestros en ejercicio) pues todos estamos implicados en la formación de maestros.

La orden ECI/3857/2007, de 27 de diciembre, de la que tenemos que partir, adjudica 60 créditos a la formación psicopedagógica, 100 a la didáctico-disciplinar y 50 al Prácticum. Los 30 créditos restantes (en total, son 240) son para los itinerarios o menciones que se aprueben.

Te pedimos que nos ayudes, con tu opinión, a establecer el tiempo que en la formación de los futuros maestros de Primaria, debemos dedicar a cada una de las áreas disciplinares que se indican en la tabla adjunta. Considerando que el número de créditos a distribuir entre estas áreas es de 100, cumplimenta la tabla asignando a cada área, en la casilla correspondiente, el número de créditos que consideras adecuado de manera que la totalidad, la suma, sea 100 créditos.

Como en la actualidad, ten en cuenta que los futuros Maestros de Primaria impartirán docencia en las áreas de: Conocimiento del Medio Social y Natural, Matemáticas, Lengua Española y Plástica. Las áreas de Educación Física, Idioma y Música la seguirán impartiendo especialistas.

Nombre	
�reas de conocimiento	Número de créditos
Ciencias Experimentales y su Didáctica (Medio Natural)	
Ciencias Sociales y su Didáctica (Medio Social)	
Matemáticas y su Didáctica	
Lengua y Literatura y su Didáctica	
Educación Musical, Plástica y Visual	
Idioma extranjero y su Didáctica	
Educación Física y su Didáctica	
Suma de créditos	100

Si crees que en la formación del Maestro de Primaria hay otras necesidades o carencias importantes y no contempladas, ind calas el recuadro siguiente.

Es importante que respondas pronto. Puedes hacerlo por e-mail (aliciabb@ugr.es) o dejando la encuesta en mi buzón personal. Muchas gracias.

La Orden mencionada dice textualmente que *“al finalizar el grado, los estudiantes deberían saber expresarse en alguna lengua extranjera según al nivel B1, de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas”*.